



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 9. јун 2011. године

Предмет бр. 138/09

Михил Абази

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 9. јуна 2011. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
гђе Аниле ПРЕМТИ, заменика извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 30. априла 2009. године и уписана је истог дана.
2. Писмима датираним на 8. јун 2009. године и 17. фебруар 2010. године, Комисија је тражила додатне информације од жалиоца. Међутим, није добијен никакав одговор.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

3. Жалилац са сталним пребивалиштем на Косову тренутно живи као расељено лице у Србији.

4. Жалилац тврди да је био власник стамбене куће, помоћних зграда и земљишта, лоцираних у општини Ђаковица, где је живео до јуна 1999. године. Сазнао је да су неке од зграда уништене или оштећене, да му је покретна имовина украдена, а нешто од имовине узурпирано, и све то у другој половини 1999. године.

III. ЖАЛБА

5. Жалилац се уопштено жали на чињеницу да му је имовина оштећена. Он тражи 620.000 евра као одштету за нанету штету.

IV. ПРАВО

6. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
7. *Комисија подсећа да, сходно члану 2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, она има надлежност једино над „жалбама које се односе на наводна кршења људских права до којих је дошло после 23. априла 2005. године или су произашла из чињеница насталих пре овог датума, при чему су поменуте чињенице проузроковале континуирано кршење људских права“.*
8. Комисија сматра да су оштећење и уништење имовине тренутни чиновници који не проузрокују континуирано кршење (видети случај *Лајовић*, предмет Саветодавне комисије за људска права бр. 09/08, одлука од 16. јула 2008., § 7).
9. Оштећење и уништење имовине жалиоца се наводно догодило у другој половини 1999. године.
10. Следи да жалба лежи ван оквира правне надлежности Комисије *ratione temporis*.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Анила ПРЕМТИ
Заменик извршног службеника

Марек НОВИЦКИ
Председавајући